

Министерство образования Новосибирской области
Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение
Новосибирской области
«Новосибирский колледж печати и информационных технологий»



Технологические карты занятий ОГСЭ.01 Основы философии

Разработчик: Лукина Анна
Сергеевна, преподаватель
истории и обществознания

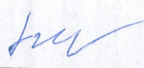


Новосибирск, 2024

Рекомендованы к публикации Методическим советом колледжа № 4 от 04.12 2024 од

Рассмотрены и рекомендованы предметно-цикловой комиссией общих гуманитарных, социально-экономических и естественнонаучных дисциплин государственного автономного профессионального образовательного учреждения Новосибирской области «Новосибирский колледж печати и информационных технологий»

№ 3 от 12.11 2024 г.

Председатель ПЦК  Курских О.А.

Организация-разработчик:

Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Новосибирской области «Новосибирский колледж печати и информационных технологий»

Технологические карты соответствуют рабочим программам дисциплин ОГСЭ.02 История, ОГСЭ.01 Философия, УПБ.04 Обществознание, которые нацелены на формирование у студентов базовых знаний.

Предназначены для студентов обучающихся по специальностям «Дизайн (по отраслям)», «Графический дизайн», «Информационные системы и программирование», «Печатное дело», «Производство изделий из бумаги и картона».

Урок № 1 (2 часа)
Дисциплина: «Основы философии»
Раздел1 Предмет философии и ее история
Тема: «Основные понятия и предмет философии»

Педагогическая технология:

тип – технология поэтапного формирования умственных действий;
отношение к студенту – технология сотрудничества;
по направлению модернизации обучения – педагогическая технология на основе активизации и интенсификации деятельности студентов.

Форма урока – урок усвоения новых знаний.

Метод обучения – метод учебного сотрудничества.

Задачи деятельности преподавателя:

обучающие:

- создать условия для активизации познавательной активности;
- организовать проверку знаний, умений и навыков студентов, полученных в ходе изучения темы «Основные понятия и предмет философии»

развивающие:

- развивать навыки восприятия лекционного материала;
- развивать умение обобщать данные и делать выводы;
- развивать память, наблюдательность;
- развивать навыки взаимодействия при выполнении поставленных задач.

воспитательные:

- способствовать расширению общего кругозора студентов;
- обеспечить условия для воспитания положительного интереса к изучаемому предмету;
- создать условия для воспитания уважения к другим культурам и обычаям и т. п.

Уровень усвоения - 2

Предварительная работа:

Задачи деятельности студентов:

- систематизировать и закрепить полученные знания по данной теме;
- развивать умения работы на занятии в группах;
- воспитывать интерес к изучаемому предмету.

Оснащение: учебник.

Ход занятия:

Этапы занятия	Задачи	Деятельность преподавателя	Деятельность студентов	Результат
1. Организационный (5 мин.)	Организовать группу. Подвести к самостоятельному определению темы урока.	Приветствует студентов, отмечает присутствующих.	Определяют тему урока	ОК 9 ОК 6
2. Постановка цели и определение задач по её достижению (5 мин.)	Психологический настрой на активную работу	Совместное целеполагание и содержание, подводит для определения: - темы занятия; - цели занятия; - определяет место занятия в теме; - определяет значение полученных знаний в практической деятельности	Записывают тему занятия, знакомятся с планом занятия, знакомятся с инструкцией организации занятия.	ОК 9
3. Изучение нового материала (50 мин.)	Изучить запланированный учебный материал по теме Лекция «Основные понятия и предмет философии»	Излагает учебный материал, используя связь с другими дисциплинами учебного плана.	Слушают лекцию: - ведут краткий конспект; - отвечают на поставленные вопросы, дополняют ответы друг друга.	ОК 4 ОК 5
4. Проверка понимания студентами материала (до 15 мин.)	Определение уровня усвоения темы, изученной студентами	Предлагает оформить кластерный анализ темы	Оформляют кластер темы	ОК 9
5. Подведение итогов обучения Рефлексия (10 мин.)	Определение результатов учебной деятельности студентов	Анализирует ответы выступающих, активно работающих студентов, определяет рейтинг активности студентов, комментирует его	Презентуют выполненные кластеры, заполняют карту рефлексии	ОК 1 ОК 2 ОК 4
6. Определение домашнего задания и инструктаж по его выполнению (5 мин.)	Закрепление изученного материала, углубление знаний по теме	Проводит инструктаж по выполнению домашнего задания	Записывают домашнее задание: Повторить пройденный материал.	ОК 8
Всего: 90				

Понятие и предмет философии.

Философия (от греч. *phileo* — люблю, *sophia* — мудрость) — любовь к мудрости.

Первым, по легенде, его употребил Пифагор.

Философия – это учение об общих, универсальных принципах бытия и познания, сущности человека и его отношения к окружающему миру.

Цель философии— увлечь человека высшими идеалами, вывести его из сферы обыденности, придать его жизни истинный смысл, открыть путь к самым совершенным ценностям.

Предмет философии— все сущее во всей полноте своего смысла и содержания. Философия нацелена не на то, чтобы определить внешние взаимодействия и точные границы между частями и частицами мира, а на то, чтобы понять их внутреннюю связь и единство.

Проблемы философии (структура философии):

- 1) онтология - учение о бытии;
- 2) гносеология - учение о познании;
- 3) логика - учение о формах и законах мышления;
- 4) аксиология - учение о ценностях;
- 5) социальная философия – учение об общественной жизни;
- 6) антропология – учение о проблемах человеческого бытия.

Основные понятия:

- 1) **Бытие** - это материальное или нематериальное существование вещи. Все, что существует, есть бытие.
- 2) **Материя** - это философская категория для обозначения объективной реальности, которая существует независимо от сознания и отражается в нем. Неразрывно связана с такими атрибутами как движение, пространство и время.
- 3) **Сознание** - это особое состояние, свойственное только человеку, являющееся одновременно и отражением внешнего мира и отражением внутреннего мира, переживания и сопереживания (индивидуальное и общественное).
- 4) **Познание** - творческая деятельность субъекта, ориентированная на получение достоверных знаний о мире (2 уровня: чувственный и рациональный).

Функции философии:

- 1) **Онтологическая** – функция формирования у личности целостного представления о мире, о мироздании и его строении.
- 2) **Аксиологическая** – функция ценностной ориентации человека в мире с историческим противостоянием культуры и антикультуры, ценностей и антиценностей, доброго и низменного.
- 3) **Социальная** – функция формирования гражданского сознания, гражданской культуры личности, её способности разбираться в сложных социальных процессах

(политических, правовых, экономических, нравственных, экологических, научных, педагогических, оборонных...) для адекватного включения в систему общества со всеми его институтами, отношениями и функциями.

4) Гносеологическая – функция познания; в системе философии индивид как личность найдёт знания о чувственном и логическом, интуитивном и эвристическом освоении мира, о способах познания, о критериях истинного и ложного знания.

5) Методологическая – функция философии, которая вооружает любого человека, независимо от его профессии и типа деятельности, методами познания, исследования, построения гипотезы, теории, концепции, программы, доктрины, методами теоретической и практической деятельности.

6) Антропологическая - направлена на развитие личностного начала в человеке через обогащение сознания историческим опытом решения смысложизненных проблем, формированием навыков критического мышления, культивированием творческого и ответственного отношения к действительности.

Мировоззрение – это совокупность взглядов, представлений, убеждений, норм, оценок, жизненных установок, принципов, идеалов, определяющих отношение человека к миру и выступающих в качестве ориентиров и регуляторов его поведения и деятельности (мироощущение, мировосприятие, миропредставление).

Формы мировоззрения:

1. Мифологическое мировоззрение – форма общественного сознания мировоззрения древнего общества, которая совмещает в себе как фантастическое, так и реалистическое восприятие действительности. Чертами мифов являются очеловечивание природы, наличие фантастических богов, их общение, взаимодействие с человеком, отсутствие абстрактных размышлений, практическая направленность мифов на решение хозяйственных задач.

2. Религиозное мировоззрение – форма мировоззрения, основанная на вере в наличие сверхъестественных сил, влияющих на жизнь человека и окружающий мир. Для религиозного мировоззрения характерно чувственное, образно-эмоциональное восприятие действительности.

3. Философское мировоззрение отличается от других тем, что оно основано на знании, оно рефлексивно (имеет способность обращаться к самому себе), логично, опирается на четкие понятия и категории. Таким образом, философское мировоззрение представляет собой высший вид мировоззрения, отличающийся рациональностью, системностью и теоретической оформленностью.

4. Обыденное мировоззрение — взгляды человека, которые формируются на основании житейского опыта и логических умозаключений.

Направления философии:

1) МАТЕРИАЛИЗМ – основой универсума считает материальное начало (природа, воздух, вода, огонь, атом, материя). Человек – высший цвет материи, обладающий сознанием. Не духовные, а материальные начала лежат в основании всего. Бытие определяет сознание. Образ жизни человека определяет образ его мыслей. Представители: Демокрит, Гераклит, Бэкон, Гоббс, Дидро, Фейербах, Маркс, Энгельс, Ленин.

2) **ИДЕАЛИЗМ** – основой универсума полагает духовное начало (бог, идея, мировая воля, дух, представление). Человек произведен от духовного начала. Предметный мир произведен от объективного (бог, мировой дух) или субъективного (человек) духа, сознания, разума, чувства. Сознание определяет бытие. Образ мыслей человека определяет образ его жизни. Представители: Платон, Фома Аквинский, Юм, Беркли, Фихте, Кант, Гегель, Шопенгауэр, Ницше, Соловьев, Флоренский.

3) **ДУАЛИЗМ** – основа универсума составляют два начала: духовное и материальное, сознание и материя. Они существуют одновременно, независимо друг от друга. Тело не зависит от духа, дух не зависит от тела; психика не зависит от нервных процессов мозга. Представители: Декарт, Рибо, Вундт, Липпс.

4) **ДИАЛЕКТИКА** – в универсуме и в человеке все развивается по законам взаимодействия противоположностей, с поступательным движением к высшему. Представители: Платон, Гераклит, Гегель, Маркс.

5) **МЕТАФИЗИКА** – подход к миру с позиции, что в универсуме и человеке или все статично, устойчиво, постоянно или все течет, все изменчиво, ничего постоянного, абсолютного нет. Представители: Гольбах, Фейербах, Гоббс.

6) **ЭКЛЕКТИКА** – мировоззрение, полагающее, что в универсуме и человеке есть и постоянное, и изменчивое, и относительное, и абсолютное, так что чего-то определенного о состоянии объекта сказать нельзя. (Бухарин, Джемс)

7) **АГНОСТИЦИЗМ** – это направление, отрицает возможность познания мира человеком (или мир не познаваем, или мир не познаваем в его причинах, или мир не познаваем в его сущности). (Юм, Кант, Мах...)

8) **СКЕПТИЦИЗМ** – отрицает возможность однозначного ответа на вопрос «познаваем ли мир», потому что есть явления познанные и непознанные, есть явления загадочные, таинственные, есть «мировые загадки». Значит мир и познаваем и не познаваем.

9) **МОНИЗМ** – в универсуме и человеке лежит единый принцип: материального или идеального, вся система философии должна быть построена на общем едином основании (Гегель, Платон, Маркс, Фейербах).

10) **ПЛЮРАЛИЗМ** – утверждает необходимость плюралистического понимания мира, учет множественности факторов, определяющих его развитие, а значит, множественности точек зрения (Джемс, Дьюи, Хук, Пирс).

Тест по теме «Основные понятия и предмет философии»

1. Философия в переводе с греческого языка означает:

- А) познание мира;
- Б) бытие;
- В) любовь к мудрости;
- Г) учение о материи.

2. Онтология – это учение о ...?

- А) бытие;
- Б) материи;
- В) формах мышления;
- Г) познании.

3. Выберите понятие, которое является учением о формах мышления:

- А) гносеология;
- Б) логика;
- В) антропология;
- Г) аксиология.

4. Верно ли определение, что философия – это учение об общих, универсальных принципах бытия и познания, сущности человека и его отношение к окружающему миру?

- А) да;
- Б) нет.

5. Мировоззрение – это совокупность...?

- А) общих взглядов на мир и место человека в нем, а также основанные на них чувства, убеждения, идеалы, оценки, определяющие принципы поведения человека;
- Б) ощущения и восприятия мира;
- В) отношения человека к миру и самому себе;
- Г) убеждений и идеалов о мировосприятии.

6. Выберите верную строку с формами мировоззрения:

- А) мифологическое, философское, религиозное;
- Б) онтологическое, мифологическое, обыденное;
- В) философское, аксиологическое, социальное;
- Г) гносеологическое, религиозное, антропологическое.

7. Относится ли к функциям философии социальная?

- А) нет;
- Б) да.

8. Какая функция философии формирует у личности целостное представление о мире, о мироздании и его строении?

- А) аксиологическая;
- Б) методологическая;
- В) гносеологическая;
- Г) онтологическая.

9. Сознание – это...?

- А) существование форм;
- Б) творческая деятельность;
- В) состояние, свойственное только человеку;
- Г) объективная реальность, существующая независимо от человека.

10. Выберите 2 уровня познания:

- А) чувственный и рациональный;
- Б) сознательный и бессознательный;
- В) индивидуальный и общественный;
- Г) творческий и научный.

Урок № 4 (2 часа)

Дисциплина: «Основы философии»

Раздел1 Предмет философии и ее история

Тема: «Становление философии в Древней Греции и Древнем Риме.
Средневековая философия»

Педагогическая технология:

тип – технология поэтапного формирования умственных действий;

отношение к студенту – технология сотрудничества;

по направлению модернизации обучения – педагогическая технология на основе активизации и интенсификации деятельности студентов.

Форма урока – урок усвоения новых знаний.

Метод обучения – метод учебного сотрудничества.

Задачи деятельности преподавателя:

обучающие:

- создать условия для активизации познавательной активности;
- организовать проверку знаний, умений и навыков студентов, полученных в ходе изучения темы «Становление философии в Древней Греции и Древнем Риме. Средневековая философия.»

развивающие:

- развивать навыки восприятия лекционного материала;
- развивать умение обобщать данные и делать выводы;
- развивать память, наблюдательность;
- развивать навыки взаимодействия при выполнении поставленных задач.

воспитательные:

- способствовать расширению общего кругозора студентов;
- обеспечить условия для воспитания положительного интереса к изучаемому предмету;
- создать условия для воспитания уважения к другим культурам и обычаям и т. п.

Уровень усвоения - 2

Предварительная работа:

Задачи деятельности студентов:

- систематизировать и закрепить полученные знания по данной теме;
- развивать умения работы на занятии в группах;
- воспитывать интерес к изучаемому предмету.

Оснащение: учебник, рабочая тетрадь.

Ход занятия:

Этапы занятия	Задачи	Деятельность преподавателя	Деятельность студентов	Результат
1. Организационный (5 мин.)	Организовать группу. Подвести к самостоятельному определению темы урока.	Приветствует студентов, отмечает присутствующих.	Определяют тему урока	ОК 9 ОК 6
2. Постановка цели и определение задач по её достижению (5 мин.)	Психологический настрой на активную работу	Совместное целеполагание и содержание, подводит для определения: - темы занятия; - цели занятия; - определяет место занятия в теме; - определяет значение полученных знаний в практической деятельности	Записывают тему занятия, знакомятся с планом занятия, знакомятся с инструкцией организации занятия.	ОК 9
3. Изучение нового материала (45 мин.)	Изучить запланированный учебный материал по теме Лекция «Становление философии в Древней Греции и Древнем Риме. Средневековая философия.»	Излагает учебный материал, используя связь с другими дисциплинами учебного плана.	Слушают лекцию: - ведут краткий конспект; - отвечают на поставленные вопросы, дополняют ответы друг друга.	ОК 4 ОК 5
4. Проверка понимания студентами материала (до 15 мин.)	Определение уровня усвоения темы, изученной студентами	Предлагает оформить кластерный анализ темы	Оформляют кластер темы	ОК 9
5. Подведение итогов обучения Рефлексия (15 мин.)	Определение результатов учебной деятельности студентов	Анализирует ответы выступающих, активно работающих студентов, определяет рейтинг активности студентов, комментирует его	Презентуют выполненные кластеры, заполняют карту рефлексии	ОК 1 ОК 2 ОК 4
6. Определение домашнего задания и инструктаж по его выполнению (5 мин.)	Закрепление изученного материала, углубление знаний по теме	Проводит инструктаж по выполнению домашнего задания	Записывают домашнее задание: Повторить пройденный материал.	ОК 8
Всего: 90				

Средневековая философия: патристика и схоластика.

Средневековая философия – это период, когда произошла смена мировоззренческих ориентиров, философов. Изменяются нормы, идеалы мира и роли человека в нем. Периодизация этой эпохи имеет различные варианты. Наиболее устоявшийся и принятый период в современном мире – II-XIV вв. Поскольку он пересечен с христианством, логично считать его началом периода время появления Библии. В отличие от античной философии, изучающей на протяжении трех этапов своего развития первоиздание и человеческую природу, философия средневековья связана с теологией – учением о Боге.

Особенностью средневековой философии является тесная взаимосвязь с теологией (учением о Боге), ярко выраженный религиозный характер ее проблем и способов их решения. Определяющими чертами средневековой философии являются монотеизм, теоцентризм, креационизм, провиденциализм и эсхатологизм.

В монотеизме Бог понимается не просто как единый, но как радикально отличный от всего прочего, трансцендентный миру (т.е. выходящий за его пределы, как бы лежащий вне мира).

Креационизм означает восприятие мира как сотворенного Богом, причем сотворенного из ничего.

Провиденциализм – это непрерывное осуществление в истории божественного замысла по спасению мира и человека.

Эсхатологизм – учение о конце исторического процесса, предопределенного уже в самом начале.

Христианское миропонимание глубоко антропологично. Человек занимает особое место в мире как образ Божий, и всей своей жизнью он призван уподобиться ему в безгрешии, святости и любви.

В развитии средневековой философии обычно выделяют два основных этапа – патристику и схоластику.

Философия средневековья была лишена скептицизма и рационализма, предшествующего периода – античности. Мир не представлялся больше понятным и постижимым, его познание происходило через веру. Известно три этапа развития средневековой философии:

Патристика – литература, оставленная отцами церкви. Такими считались духовные наставники с определенным учительским авторитетом. Спустя время, это понятие расширило свое значение, и стало состоять из 4 основных признаков: **святость жизни, древность, ортодоксальность учения, официальное принятие церкви**. В патристику были заложены основы христианских догматов. Истинная философия приравнивалась к теологии. Важнейшим вопросов патристики был вопрос соотношения веры и знаний, религии и философии. Религия опирается на веру, а философия на знание. Поскольку, это было время господства христианства, главенство религии было неоспоримым, но необходимо было прийти к выводу, что делать с философией: оставить ее подпоркой религии, и дальше переплетать в тесную нить, или отвергнуть, как богопротивное занятие, приносящее вред религии и вере.

Схоластика – максимальное подчинение теологии, объединение догматических предпосылок и рационалистической методики, интерес к формально-логической проблематике. Цель схоластики – доступность догматики для простых людей. Ранняя схоластика возродила интерес к знаниям. Основными проблемами развития ранней схоластики были: отношение веры и знания, проблема универсалий, согласование аристотельской логики и других форм познания,

согласование мистики и религиозного опыта. Расцвет схоластики — это время появления университетов и широкого распространения трудов Аристотеля. Поздняя схоластика — это время упадка средневековой философии. Системы старых школ подвержены критике, новые идеи не введены.

Мистика — осмысление религиозной практики единения человека с Богом. Мистические учения наполнены иррациональными и интуитивными чертами, часто намеренной парадоксальностью.

Патристика:

Характерной особенностью средневекового философского мышления, свойственного патристике, является то, что мыслители в целях подтверждения своих идей обращаются к самому авторитетному и древнему источнику — Библии. Она рассматривается как полный свод истин, сообщенных людям Богом. Следовательно, важно уяснить смысл библейских текстов, чтобы получить ответы на философские вопросы. Отсюда задача философа сводится к тому, чтобы раскрыть, выявить подлинный смысл положений Библии и отразить их в своих собственных сочинениях.

Патристикой была создана традиция, которая нашла свое продолжение в схоластике. Это предоставляет возможность рассматривать патристику и схоластику как явления однопорядковые, во-первых, в силу общего для них способа философствования, а во-вторых, вследствие опоры на одни и те же принципы, опосредующие содержание философских сочинений. К этим принципам относятся:

- теоцентризм — признание в качестве источника всего сущего Бога;
- креационизм — признание того, что Бог создал все из ничего;
- провиденциализм — признание того, что Бог правит всем;
- персонализм — признание того, что человек — “персона”, сотворен Богом по собственному подобию и наделен совестью;
- ревелационизм — признание того, что самый надежный путь познания наиболее важных для человека истин состоит в постижении смысла Священного писания.

На этапе патристики большой вклад в развитие философии внесли такие отцы христианской церкви, как: Тертуллиан (160 — 220), Ориген (ок. 185 — 253/254), Киприан Карфагенский (после 200 — 258), Евсевий Памфил (ок. 260 — 339), Афанасий Великий (295 — 373), Григорий Богослов (Назианзин) (329/330 — 390), Василий Великий (ок. 330 — 379), Амвросий Медиоланский (333/334 — 397), Григорий Нисский (335 — после 394), Иероним Стридонский (347 — 419/420), Августин Блаженный (354 — 430) и др.

Схоластика:

По мере завершения работы по оформлению догматических основ христианства патристика постепенно переходит в схоластику. Патристика боролась с язычеством и пропагандировала этико-религиозную доктрину христианства в мире, еще не вполне принявшем новую религию и утверждающую его мораль.

Схоластика, опираясь на авторитет Священного писания, философские идеи патристики, стремится включить в обиход философствования наследие языческой античности и прежде всего наследия Платона, Аристотеля, Плотина и Прокла. Делает это она для того, чтобы осмыслить и рационализировать окружающую человека действительность.

Одной из важнейших проблем схоластики выступает проблема соотношения мира рационального знания и мира духовного опыта. Решение этой проблемы требовало соотношения

разума и веры. Представители схоластики, размышляя об этом соотношении, пришли к выводу о том, что вера и разум должны находиться в гармоническом единстве друг с другом. Дело в том, что разум при надлежащем использовании ведет к приближению к Богу, к единению с Ним. Иными словами, истины разума и веры не могут противоречить друг другу. Такова суть одного из главных выводов схоластической средневековой философии.

Наиболее крупными представителями средневековой схоластики считаются Иоанн Скот Эриугена (ок. 810 — ок. 877), Ансельм Кентерберийский (1033 — 1109), Бонавентура (1221 — 1274), Фома Аквинский (1225 — 1274), Дунс Скот (1266 — 1308) и Уильям Оккам (1300 — 1349)

Схоласты считали, что сущность вещей может быть постигнута человеческим разумом. Однако это требует точности в использовании языка и тонкости понимания различий вещей. Этого можно достичь лишь при наличии основательно разработанного, опирающегося на знание логики метода. Суть схоластического метода сводится к тому, чтобы обеспечивать движение мысли от анализа способов высказывания о сущем, к анализу реальности. При этом схоластика исходит из убеждения, согласно которому понятия укоренены не только в человеческом разуме, но и в Божественном уме, созидающем бытие. Иными словами, понятие рассматривается как бы существующим двойным способом в уме человека и в бытии. Ключом к постижению мира считается постижение универсалий.

Схоластика стремится объяснить рациональные основы веры и достичь согласия между разумом и верой.

Патристика, в свою очередь, исследует учения ранних христианских отцов и их влияние на формирование христианской доктрины. Ее предметом исследования являются ранние церковные тексты и трактаты, жизнь святых отцов, их мнения и учения о вере, церкви и богословии.

Тестирование по теме: «Средневековая философия».

1. В центре размышлений философов средних веков стоит:

- а) природа;
- б) Бог;
- в) личность.

2. Представителем средневековой философии является:

- а) Хайдеггер;
- б) Маркс;
- в) Аквинский.

3. Выдающийся представитель патристики:

- а) Августин Блаженный;
- б) Мейстер Экхарт;
- в) Климент Александрийский.

4. Схоласты считали, что:

- а) признание того, что самый надежный путь познания наиболее важных для человека истин состоит в постижении смысла Священного писания;
- б) сущность вещей может быть постигнута человеческим разумом;
- в) следует выявить подлинный смысл положений Библии.

5. Выберите верное определение:

- а) провиденциализм — признание того, что Бог правит всем;
- б) креационизм — признание в качестве источника всего сущего Бога;
- в) теоцентризм — признание того, что Бог создал все из ничего.

6. Кто внес вклад в патристику?

- а) Энгельс;
- б) Фома Аквинский;
- в) Тертуллиан.

7. Персонализм в патристике — это?

- а) признание того, что самый надежный путь познания наиболее важных для человека истин состоит в постижении смысла Священного писания;
- б) признание того, что человек — “персона”, сотворен Богом по собственному подобию и наделен совестью;
- в) признание в качестве источника всего сущего Бога.

8. Представителем средневековой философии является:

- а) Парменид Элейский;

- б) Гераклит Эфесский;
- в) Фома Аквинский.

9. Такие черты, как умозрительность, интерес к формально-логической проблематике, подчинение теологии, присущи:

- а) рационализму;
- б) мистике;
- в) схоластике.

10. Наиболее важный раздел знания в Средневековье:

- а) философия;
- б) теология;
- в) наука.

11. Новое качество человека, открытое средневековой патристикой:

- а) дух;
- б) тело;
- в) разум.

12. Задача средневековой философии, с точки зрения схоластов, состояла в том, чтобы:

- а) исследовать социальную действительность;
- б) исследовать природу;
- в) найти рациональные доказательства веры.

13. Принцип, согласно которому Бог определяет весь ход истории и судьбу каждого человека:

- а) Креационизм;
 - б) Фидеизм;
 - в) Провиденциализм.
14. К философам Средневековья относятся:
- а) Уильям Оккам;
 - б) Гегель;
 - в) Аристотель.

Урок № 8 (2 часа)

Дисциплина: «Основы философии»

Раздел1 Предмет философии и ее история

Тема: «Основные понятия немецкой классической философии»

Педагогическая технология:

тип – технология поэтапного формирования умственных действий;

отношение к студенту – технология сотрудничества;

по направлению модернизации обучения – педагогическая технология на основе активизации и интенсификации деятельности студентов.

Форма урока – практическое занятие.

Метод обучения – практический метод.

Задачи деятельности преподавателя:

обучающие:

- организовать самостоятельную работу со словарем по теме: «Основные понятия немецкой классической философии».

развивающие:

- развивать умение обобщать данные и делать выводы;
- развивать память, наблюдательность;
- обеспечить условия для развития умений грамотно, чётко и точно выражать свои мысли;
- развивать навыки взаимодействия при выполнении поставленных задач.

воспитательные:

- способствовать расширению общего кругозора студентов;
- обеспечить условия для воспитания положительного интереса к изучаемому предмету;
- способствовать развитию творческого отношения к учебной деятельности
- создать условия для воспитания уважения к другим культурам и обычаям и т. п.

Уровень усвоения - 2

Предварительная работа:

Задачи деятельности студентов:

- систематизировать и закрепить полученные знания по данной теме;
- развивать умения работы на занятии в группах;
- воспитывать интерес к изучаемому предмету.

Оснащение: рабочая тетрадь, словарь терминов, учебник.

Ход занятия:

Этапы занятия	Задачи	Деятельность преподавателя	Деятельность студентов	Результат
1. Организационный (5 мин.)	Организовать группу. Подвести к практической работе.	Приветствует студентов, отмечает присутствующих.	Определяют цель урока	ОК 9 ОК 6
2. Постановка цели и определение задач по её достижению (10 мин.)	Психологический настрой на активную работу	Совместное целеполагание и содержание, подводит для определения: - темы практического занятия; - цели практического занятия; - определяет место практического занятия в теме; - определяет значение полученных знаний в практической деятельности	Записывают тему практического занятия, знакомятся с планом занятия, знакомятся с инструкцией организации занятия.	ОК 9
3. Выполнение практического занятия (60 мин.)	Выявить основные понятия по теме: «Немецкая классическая философия»	Организует практическое занятие.	Определяют основные понятия, дают определение.	ОК 4 ОК 5
4. Проверка понимания студентами материала и подведение итогов (до 15 мин.)	Определение уровня усвоения темы, изученной студентами	Устно опрашивает и обсуждает вопросы из практической работы.	Отвечают на заданные вопросы	ОК 9
Всего: 90				

Тема. Философия Древней Греции. Основные философские школы.

1) **Милетская школа.** Первые философы – жители города Милет на границе Востока и Азии (территория современной Турции). Милетские философы (Фалес, Анаксимен, Анаксимандр) обосновали первые гипотезы о первоначале мира. *Фалес* (примерно 640 – 560 гг. до н. э.) – основатель милетской школы, один из самых первых выдающихся греческих ученых и философов считал, что мир состоит из воды, под которой понимал не то вещество, которое мы привыкли видеть, а определенную материальную стихию. Большой прогресс в области развития абстрактного мышления был достигнут в философии *Анаксимандра* (610 – 540 гг. до н. э.), ученика Фалеса, который видел первоначало мира в «айпероне» – беспредельном и неопределенном веществе, вечной, неизмеримой, бесконечной субстанции, из которой все возникло, все состоит и в которую все превратится. Кроме того, он впервые вывел закон сохранения материи (фактически открыл атомарное строение вещества): все живое, все вещи состоят из микроскопических элементов; после гибели живых организмов, разрушения веществ элементы остаются и в результате новых комбинаций образуют новые вещи и живые организмы, а также первым выдвинул идею о происхождении человека в результате эволюции от других животных (предвосхитил учение Ч. Дарвина). *Анаксимен* (546 – 526 гг. до н. э.) – ученик Анаксимандра, усматривал первоначало всего сущего в воздухе. Он выдвинул идею о том, что все вещества на Земле – результат различной концентрации воздуха (воздух, сжимаясь, превращается сначала в воду, затем в ил, затем – в почву, камень и т. д.).

2) **Школа Гераклита Эфесского.** В этот период на границе между Европой и Азией находился город Эфес. С этим городом связана жизнь философа *Гераклита* (2-я половина VI – 1-я половина V вв. до н. э.). Это был человек аристократического рода, который отказался от власти ради созерцательного образа жизни. Он высказал гипотезу о первоначале мира как об огне. Важно отметить, что в данном случае речь идет не о материале, субстрате, из которого все создано, а о субстанции. Единственное известное нам произведение Гераклита называется «*О природе*» (впрочем, как и у других философов до Сократа).

Гераклит не только ставит проблему единства мира. Его учение призвано объяснить и факт самого многообразия вещей. Что является системой границ, благодаря которой вещь имеет качественную определенность? Вещь есть то, что она есть? Почему? Сегодня мы можем, опираясь на естественнонаучные знания, легко ответить на этот вопрос (о границах качественной определенности вещи). А 2500 лет назад, только для того чтобы хотя бы поставить такую проблему, человек должен был иметь недюжинный ум.

Гераклит вводит понятие меры – грань, которая определяет качественную самотождественность вещи, ее неповторимость и самоопределенность. Эта мера определяется Логосом. Именно огонь определяет и обуславливает внутреннюю природу вещи, ее меру. Понятие «логос» имеет огромный спектр значений. Для Гераклита «логос» присутствует в нескольких значениях:

- *Некое отношение, космический, вселенский порядок.* Огонь – стихия подвижная. Эта стихия мерами возгорающая и мерами потухающая. Вселенский порядок – это присутствие меры.
- *Логос – это одновременно и Слово Истины, которое открывается человеку и существует независимо от человека.* Логос себя открывает душам людей, которые достойны этого. Сама природа вещей (Высший Логос), открывается человеку (Малый Логос), но не каждому. С точки зрения Гераклита, процесс познания связан с неким мистическим откровением. Это очень важно для понимания античного типа рациональности. Ему принадлежит мысль о том, что разум человека является самодостаточным. Только при определенных условиях возможно раскрытие истины. Сократ и европейские философы Нового времени произведут революцию в этом понимании.

Гераклит пишет, что в подавляющем большинстве человеческие души являются варварскими. Он связывает это с физическим состоянием души. Сухие души более способны воспринять истину, чем влажные. Например, алкоголику (душа влажная) истину постичь труднее, чем человеку, ведущему трезвый образ жизни. Для античного грека истина – это мудрость, которая возможна только для человека, который этого достоин (не знает стяжательства и т. д.).

При всем этом Гераклита называют темным или плачущим философом, так как его учение для современников было непонятным. Когда он пытался растолковать свои истины и оставался непонятый толпой, он приходил в ярость и плакал. Он впервые предпринял (хотя подобные попытки уже встречались у Анаксимена) попытку ввести понятие «становление». Становление, по Гераклиту, – это стремление постичь словами и тем самым закрепить состояние предмета, который возник, но которого еще в полной мере нет. То есть это вещь, которая одновременно и существует, и не существует. Развиваясь, она не стала качественно зрелой вещью. Она не еще есть, но и не уже есть. Это и есть становление. Гераклит говорил, что война есть отец всего и мать всего. Речь идет о взаимодействии противоположных начал. Он говорил метафорически, а современники думали, что он призывает к войне. Другой известной метафорой является знаменитое высказывание о том, что нельзя дважды войти в одну и ту же реку. «Все течет все меняется!» – говорил Гераклит. Поэтому источник становления – борьба противоположных начал. Впоследствии это станет целым учением, основой диалектики. Гераклит явился основоположником диалектики.

Диалектика выступает и в роли теории развития, и как метод, способ познания и мышления, включающий целый ряд определенных принципов:

- Принцип противоречия как источника развития;
- Принцип конкретности познания истины (всестороннее раскрытие познания предмета);
- Принцип историзма (рассмотрение объекта в развитии).

У Гераклита было много критиков. Его теория не встретила поддержки у современников. Гераклита не понимала не только толпа, но и сами философы. Наиболее авторитетными его оппонентами были философы из Элеи (если, конечно, можно вообще говорить об «авторитете» античных философов).

3) **Элейская школа.** Элеаты – представители элейской философской школы, существовавшей в VI – V вв. до н. э. в древнегреческом полисе Элея на территории современной Италии. Наиболее известными философами данной школы являлись философ *Ксенофан* (ок. 565 – 473 до н.э.) и его последователи *Парменид* (конец VII – VI вв. до н. э.) и *Зенон* (ок. 490 – 430 до н.э.). С точки зрения Парменида, те люди, которые поддерживали идеи Гераклита были «пустоголовыми о двух головах». Мы видим здесь разные способы мышления. Гераклит допускал возможность противоречия, а Парменид и Аристотель настаивали на типе мышления, исключающем противоречие (закон исключенного третьего). Противоречие – ошибка в логике. Парменид исходит из того, что в мышлении недопустимо существование противоречия на основе закона исключенного третьего. Невозможно одновременное существование противоположных начал.

В соответствии с этим типом мышления нужно было постараться объяснить существование самого Космоса. Если в мышлении нет противоположных начал, то и в Космосе их быть не может. То есть от характера мышления выводится структура мироустройства. Возможно существование только бытия, а небытия не существует. Бытие есть едино, неподвижно, неделимо и вечно. По логике Парменида, основой мира не является постоянно изменяющаяся стихия. Это невозможно. Если это невозможно, то основой мира является нечто единое и неделимое. Что это может быть? Это **бытие** – *общее свойство, присущее всем вещам, то есть существование*. Это понятие взято из обыденной жизни и является тождественным по отношению к глаголам «быть», «существовать». Речь идет о том, что общим свойством вещей является их существование. То, что мир существует, сам факт его существования доказывает его единство и целостность, неизменчивость. Невозможно, чтобы мы завтра проснулись, а в небе не было солнца. Зрение нам свидетельствует, что отдельные вещи рождаются и исчезают, но мир в целом неизменен.

Кто же прав? Гераклит или Парменид? И тот, и другой, но каждый из них объяснял мир с разных сторон. Почему мир существует? Потому что существуют закономерные, устойчивые, необходимые, повторяющиеся связи – законы. Законы – это то, что сдерживает и скрепляет мир. Они невидимы, но они управляют миром. Этого понимания еще не было в Греции. Но такую проблему Парменид уже затронул. Обоснование бытия он выводит из дисциплинированности ума. Он взял законы математики (геометрии) и поставил их на рельсы философии. *Парменид был первым, кто перенес логические законы из области математики в область философии*

применительно к обоснованию бытия. Размышляя по строгим логическим законам, человек постигает тайны мира. Таким образом мышление человека становится дорогой к познанию устройства мира. Если человек мыслит по законам логики, то на основе чего можно вывести стогую и закономерную упорядоченность космоса? В объяснении этого едины и Парменид, и Гераклит: *человеческое мышление не является автономным.* Человеческое мышление – пространство, в котором открывается абсолютное мышление космоса. Человек – это, как бы мы сегодня сказали, некий медиум. Человеческий разум – проявление высшего разума, так как и тот и другой разумы живут по одинаковым законам. Высший разум (космический) раскрывает себя в разуме человека.

Парменид считал, что человек не должен культивировать в себе гордыню. Наоборот, ему следует склонить смиренно голову перед Высшим Разумом, то есть стараться стремиться к внутреннему совершенствованию – духовному развитию. Все эти идеи сделали учение Парменида более близким его современникам. Это было связано с тем, что оно было рождено самой жизнью. В V веке вера в богов, длящаяся в течение тысячелетий, рушится. Возникает кризис. Боги были гарантами стабильности мира. В этой ситуации Парменид предложил людям замену, гарантию стабильности. Он утверждал, что есть Высший Разум (Абсолют, вечный и неделимый) – Бытие. Бытие – основа незыблемости изменчивого мира.

Что касается другого представителя элейской школы Зенона, то он известен в первую очередь благодаря «апориям» (парадоксам), при помощи которых он иллюстрировал представления элеатов о бытии. Всего ему приписывается 45 апорий, из которых до нас дошло только девять. Пять из них считаются классическими.

Апория «Ахилл и черепаха»: для того чтобы догнать черепаху, Ахилл должен преодолеть сначала половину пути до нее, потом половину половины пути и т.д. до бесконечности. Следовательно, Ахилл никогда не сможет догнать черепаху.

Апория «Дихотомия» (от греч. «деление пополам»): для того чтобы пройти какое-то расстояние, необходимо пройти сначала его половину, потом половину половины (четверть) и т.д. Так как отрезок можно делить до бесконечности, это расстояние никогда не будет преодолено.

Апория «Стрела»: идея движения состоит в том, что предмет в каждый момент времени занимает место большее, чем он сам. Однако летящая стрела в каждый момент времени занимает определенное место, равное ее величине. Следовательно, любое движение можно понимать как сумму отдельных состояний покоя. И на основании этого можно сделать вывод, что движения не существует.

Апория меры дошла до нас в изложении античного автора Симпликия: «Доказав, что, «если вещь не имеет величины, она не существует», Зенон прибавляет: «Если вещь существует, необходимо, чтобы она имела некоторую величину, некоторую толщину и чтобы было некоторое расстояние между тем, что представляет в ней взаимное различие». То же можно сказать о предыдущей, о той части этой вещи, которая предшествует по малости в дихотомическом делении. Итак, это предыдущее должно также иметь некоторую величину и свое предыдущее. Сказанное один раз можно всегда повторять. Таким образом, никогда не будет крайнего предела, где не было бы различных друг от друга частей. Итак, если есть множественность, нужно, чтобы вещи были в одно и то же время велики и малы и настолько малы, чтобы не иметь величины, и настолько велики, чтобы быть бесконечными».

Апория «Стадий» излагается у Аристотеля: данное рассуждение Зенона «относится к двум разным массам, движущимся с равной скоростью, одни – с конца ристалища, другие – от середины, в результате чего, по его мнению, получается, что половина времени равна ее двойному количеству». Вот как комментирует эту апорию П.П. Гайденко: «Согласно предпосылке Зенона, каждому неделимому моменту времени соответствует неделимый отрезок пространства. Значит, точка В1 [точка на движущемся вправо предмете] в один момент времени проходит разные части пространства в зависимости от того, с какого пункта вести отсчет: по отношению к [неподвижному] отрезку А1 А4 она в момент времени проходит одну неделимую часть пространства, по отношению к [движущемуся влево] отрезку С1 С4 – две неделимые части

пространства. Неделимый момент времени оказывается вдвое больше самого себя. Значит, либо неделимый момент времени должен быть делимым, либо делимой должна быть неделимая часть пространства. Поскольку же ни того, ни другого Зенон не допускает, то вывод его гласит: движение невозможно мыслить без противоречия, а значит, движения не существует».

Апории Зенона нередко воспринимали как софизмы, т.е. игру ума, основанную не на логике, а на уловках и логических ошибках. Отчасти это мнение справедливо. Однако именно апории Зенона были первым случаем, когда человек задался вопросом о том, как устроено пространство. Фактически формулировка апорий стала первым реальным кризисом научного знания, благодаря которому впоследствии удалось сформулировать такие важные научные понятия, как континуум и движение.

4) **Школа пифагорейцев.** Пифагорейцы – сторонники и последователи древнегреческого философа и математика *Пифагора* (2-я половина VI – начало V вв. до н. э.) первопричиной всего сущего считали число (всю окружающую действительность, все происходящее можно свести к числу и измерить с помощью числа). Они выступали за познание мира через число (считали познание через число промежуточным между чувственным и идеалистическим сознанием), считали единицу мельчайшей частицей всего и пытались выделить «протокатегории», которые показывали диалектическое единство мира (четное – нечетное, светлое – темное, прямое – кривое, правое – левое, мужское – женское и др.).

Заслуга пифагорейцев состоит в том, что они заложили основы теории чисел, разработали принципы арифметики, нашли математические решения для многих геометрических задач. Они обратили внимание на то, что если в музыкальном инструменте длина струн по отношению друг к другу составляет 1:2, 2:3 и 3:4, то можно получить такие музыкальные интервалы, как октава, квинта и кварта. В соответствии с рассказом древнеримского философа Бозэция, Пифагор пришел к идее о первичности числа, заметив, что одновременные удары молотов разного размера производят гармоничные созвучия. Поскольку вес молотов можно измерить, количество (число) управляет миром. Они искали такие соотношения в геометрии и астрономии. На основании этих «исследований» они пришли к выводу, что небесные светила также находятся в музыкальной гармонии.

Пифагорейцы полагали, что развитие мира циклично и все события повторяются с определенной периодичностью («возвращаются»). Другими словами, пифагорейцы полагали, что в мире не происходит ничего нового, что через определенный промежуток времени все события в точности повторяются. Они приписывали числам мистические свойства и считали, что числа могут определять даже духовные качества человека.

5) **Школа атомистов.** Атомисты – материалистическая философская школа, философы которой (Демокрит, Левкипп) «строительным материалом», «первокирпичиком» всего сущего считали микроскопические частицы – «атомы». Основателем атомизма считается *Левкипп* (V в. до н. э.). О Левкиппе известно мало: он происходил из Милета и был продолжателем натурфилософской традиции, связанной с этим городом. Он находился под влиянием Парменида и Зенона. Высказывалось мнение, что Левкипп – это вымышленное лицо, которого никогда не существовало. Возможно, основанием для такого суждения служило то, что о Левкиппе практически ничего не известно. Хотя такое мнение существует, представляется более достоверным, что Левкипп все же является реально существовавшим человеком. Ученик и соратник Левкиппа *Демокрит* (ок. 470 или 370 до н.э.) считался основоположником материалистического направления в философии («линия Демокрита»). В учении Демокрита можно выделить следующие **основные положения**:

- весь материальный мир состоит из атомов;
- атом является мельчайшей частицей, «первокирпичиком» всего сущего;
- атом неделим (данное положение было опровергнуто наукой только в наши дни);
- атомы имеют различную величину (от мельчайших до крупных), различную форму (круглые, продолговатые, кривые, «с крючками» и т. д.);
- между атомами существует пространство, заполненное пустотой;
- атомы находятся в вечном движении;

- существует круговорот атомов: вещи, живые организмы существуют, распадаются, после чего из этих же атомов возникают новые живые организмы и предметы материального мира;
- атомы невозможно «увидеть» путем чувственного познания.

Таким образом, *характерными чертами* досократических философских школ являлись: ярко выраженный космоцентризм, повышенное внимание к проблеме объяснения явлений окружающей природы, поиск первоначала, породившего все сущее и доктринерский (недискуссионный) характер философских учений. Ситуация кардинально поменяется на следующем, классическом этапе развития античной философии.

Тест 2. Философские школы.

- 1) Какой древнегреческий философ считал огонь основой всего?
 - а. Гераклит
 - б. Анаксимандр
 - в. Анаксимен
- 2) Какой древнегреческий философ считал число основой всего?
 - а. Анаксимандр
 - б. Кант
 - в. Пифагор
- 3) Кто был учеником Сократа?
 - а. Пифагор
 - б. Платон
 - в. Анаксимандр
- 4) Основатель Милетской школы?
 - а. Фалес
 - б. Платон
 - в. Сократ
- 5) Кто из философов считал мировой дух основой всего?
 - а. Сократ
 - б. Анаксимен
 - в. Гераклит
- 6) Какая школа возникла раньше всех?
 - а. Элейская
 - б. Милетская
 - в. Гераклита Эфесского
- 7) Основная проблема, решавшаяся философами-представителями Милетской школы?
 - а. первоначала
 - б. принципиальной невозможности познать окружающую действительность
 - в. природы материального и духовного
- 8) Для чего существует философия, согласно Аристотелю?
 - а. Чтобы правильно воспитать настоящего гражданина
 - б. Чтобы добиться истинного знания
 - в. Чтобы помочь человеку изменить мир
- 9) Впервые понятие бытия в философии употребил (школа)?
 - а. Анаксимен (Милетская школа)
 - б. Парменид (Элейская школа)
 - в. Анаксимандр (Милетская школа)

10) Характерная черта античной философии:

- а. космоцентризм
- б. теоцентризм
- в. антропоцентризм

11) Логически упорядоченная система знаний характерна для...?

- а. философии
- б. искусства
- в. религии

12) Мир идей, согласно учению Платона, образует истинное бытие, существующее вне нас. А мир вещей – это вторичное и производное от него. Это положение выражает точку зрения?

- а. антропологического материализма
- б. объективного идеализма
- в. субъективного идеализма

13) Кто из ранних греческих философов считал началом всего сущего воду?

- а. Анаксимен
- б. Фалес
- в. Гераклит

14) Главная идея Гераклита, которая была проиллюстрирована им через образ реки:

- а. «все течет, все изменяется»
- б. «все полно богов»
- в. «все имеет начало и конец»

15) Сократ говорил: "Я знаю, что ничего не знаю, но..." Продолжите фразу.

- а. знания увеличивают скорбь
- б. попытаюсь узнать
- в. другие не знают и этого

16) Согласно Платону, вещи – это...?

- а. копии идей
- б. сформованная материя
- в. устойчивые пучки восприятий

17) По Аристотелю, человек – это...?

- а. существо двуногое без перьев
- б. существо двуногое и неблагодарное
- в. общественное животное

Работа с текстом. Сократический период философии.

1. **Что представляют собой идеи (виды) согласно приведенному ниже фрагменту диалога Платона? (Разговор ведут Парменид и Сократ).**

«— Так что же? спросил Парменид: каждая мысль будет одно, но мысль — ни о чем? — Но это невозможно, отвечал он. — Значит, о чем-нибудь? — Да. — Существующем или не существующем? — Существующем. Не об одном ли чем, что мыслится как присущее всему и представляет одну некоторую идею? — Да. — Так не вид ли будет это мыслимое одно, всегда тождественное во всем? — Необходимо. — Что же теперь? спросил Парменид: если все прочие вещи причастны, говоришь, видов, то не необходимо ли тебе думать, что либо каждая вещь относится к мыслям и все мыслит, либо относящееся к мыслям немысленно? Но и это не имело бы смысла, отвечал он. Впрочем, мне-то, Парменид, скорее всего представляется так: эти виды стоят в природе как бы образцы, а прочие вещи подходят к ним и становятся подобиями; так что самая причастность их видам есть не иное что, как уподобление им».

2. **Обдумайте рассуждение Платона о благе и подумайте над тем, почему идея блага занимает в его иерархии идей высшее положение.**

«Это, доставляющее истинность познаваемому и дающее силу познающему, называй идеею блага, причиною знания и истины, поскольку она познается умом. Ведь сколь ни прекрасны оба эти предмета — знание и истина, ты, предполагая другое еще прекраснее их, будешь предполагать справедливо. Как там свет и зрение почитать солнцезобразными справедливо, а солнцем несправедливо, так и здесь оба эти предмета — знание и истину — признавать благовидными справедливо, а благом которое-нибудь из них несправедливо; но природу блага надобно ставить еще выше. /.../ Солнце, скажешь ты, доставляет видимым предметам не только, думаю, способность быть видимыми, но и рождение, и возрастание, и пищу, а само оно не рождается. /.../ Так и благо, надобно сказать, доставляет познаваемым предметам не только способность быть познаваемыми, но и существовать и получать от него сущность, тогда как благо не есть сущность, но по достоинству и силе стоит выше пределов сущности».

3. **Какова, по Платону, природа познания?**

«Из богов никто не занимается философией и не желает стать мудрым, поскольку боги и так уже мудры; да и вообще тот, кто мудр, к мудрости не стремится. Но не занимаются философией и не желают стать мудрыми опять-таки и невежды. Ведь тем-то и скверно невежество, что человек ни прекрасный, ни совершенный, ни умный вполне доволен собой. А кто не считает, что в чем-то нуждается, тот и не желает того, в чем, по его мнению, не испытывает нужды»

«Раз душа бессмертна, часто рождается и видела все и здесь, и в Аиде, то нет ничего такого, чего бы она не познала; поэтому ничего удивительного нет и в том, что и насчет добродетели, и насчет всего прочего она способна вспомнить то, что прежде ей было известно. И раз все в природе друг другу родственно, а душа все познала, ничто не мешает тому, кто вспомнил что-нибудь одно, — люди называют это познанием, — самому найти и все остальное, если только он будет мужествен и неутомим в поисках; ведь искать и познавать — это как раз и значит припоминать» (Менон, 81 С — D — с. 385)

«Человек должен постигать общие понятия, складывающиеся из многих чувственных восприятий, но сводимые разумом воедино. А это есть припоминание того, что некогда видела наша душа, когда она сопутствовала богу, свысока смотрела на то, что мы теперь называем бытием, и, поднявшись, заглядывала в подлинное бытие»

4. **Какие признаки тирании выделяет Платон?**

«... что делается слишком, то вознаграждается великою переменою в противоположную сторону: так бывает и во временах года, и в растениях, и в телах, так, несколько не менее, и в правлениях. — Вероятно, сказал он. — Ведь излишняя свобода естественно должна переводить как частного человека, так и государство ни к чему другому, как к рабству. — Вероятно. — Поэтому естественно, продолжаю я, чтобы тирания происходила не из другого правления, а именно из демократии, то есть из высочайшей свободы, думаю, — сильнейшее и жесточайшее рабство.

«Не правда ли, сказал я, что в первые дни и в первое время он (тиран) улыбается и обнимает всех, с кем встречается, не называет себя тираном, обещает многое в частном и общем, освобождает от долгов, народу и близким к себе раздает земли и притворяется милостивым и кротким в отношении ко всем? — Необходимо, сказал он. — Если из внешнихто неприятелей с одними, думаю, он примирился, а других разорил и с этой стороны у него покойно, то ему на первый раз все-таки хочется возбуждать войны, чтобы простой народ чувствовал нужду в вожде. — И естественно. — Внося деньги, граждане не терпят ли бедности? И каждый день занятые пропитанием себя, не тем ли меньше злоумышляют против него? — Очевидно. — А если только начинает он, думаю, подозревать, что кто-нибудь имеетвольные мысли и не попускает ему властвовать, то по какому-нибудь поводу не губит ли таких среди неприятелей? И для всего этого не необходимо ли тирану непрестанно воздвигать войну? — Необходимо. — Делая же это, не тем ли более подвергается он ненависти граждан? — Как же не подвергаться? — Тогда граждане, способствовавшие к его

возвышению и имеющие силу, не будут ли смело говорить и с ним, и между собою и, если случатся особенно мужественные, не решатся ли осуждать текущие события? – Вероятно-таки. – Поэтому тиран, если хочет удерживать власть, должен незаметно уничтожать всех этих, пока не останется у него ни друзей, ни врагов, от которых можно было бы ожидать какой-нибудь пользы».

5. Что является предметом философии, по Аристотелю?

«Есть некоторая наука, которая рассматривает сущее как такое и то, что ему присуще самому по себе. Эта наука не тождественна ни с одной из частных наук: ни одна из других наук не исследует общую природу сущего как такого, но все они выделяют себе какую-нибудь часть его (сущего) и затем рассматривают относительно этой части то, что ей окажется присущим, так поступают, например, науки математические». «О сущем говорится, правда, в различных значениях (с различных точек зрения), но при этом всегда в отношении к чему-то одному и к одной основной реальности, так что здесь не одна только общность названия; [напротив], [дело обстоит] здесь по образцу того, как все здоровое, например, находится в том или другом отношении к здоровью – или потому, что сохраняет его, или потому, что его производит, или потому, что является его признаком, или, наконец, потому, что способно воспринять его... /.../ Теперь, подобно тому как все, что носит название здорового, составляет предмет одной науки, так точно обстоит дело и в остальных случаях. Ибо одна наука должна рассматривать не только то, что принадлежит к одному [роду], но и то, о чем [так или иначе] говорится в отношении к одной основной реальности; ведь и это все в известном смысле охватывается одним [родом]. Поэтому ясно, что и рассмотрение сущего, поскольку оно сущее, есть дело одной науки. А наука во всех случаях основным образом имеет дело с первым [в данной области] – с тем, от чего все остальное зависит и благодаря чему оно обозначается [как такое]. Следовательно, если это сущность, то философ должен, думается, обладать познанием начал и причин сущностей».

«Теперь нужно сказать, должна ли одна [и та же] наука или различные иметь дело с положениями, которые в математике носят название аксиом, с одной стороны, и с сущностью – с другой. Конечно, ясно, что и рассмотрение [таких] аксиом составляет [вместе с рассмотрением сущности] предмет одной науки, а именно той, которою занимается философ; ибо аксиомы эти имеют силу для всего существующего, а не специально для одного какого-нибудь рода отдельно от всех других. И пользуются ими все, потому что это аксиомы, определяющие сущее как такое, а каждый род [изучаемых предметов] есть [некоторое] сущее... Таким образом, ясно, что аксиомы применяются ко всему, поскольку оно есть [нечто] сущее (это ведь то свойство, которое одинаково присуще всему), и, следовательно, человеку, который занимается познанием сущего как такого, надлежит также рассматривать и эти аксиомы. Поэтому никто из тех, кто ведет исследование частного характера, не берется что-либо сказать о них, истинны ли они или нет, – ни геометр, ни арифметик...

6. В чем Аристотель видит сущность государства?

«... государство – продукт естественного развития и ... человек по природе своей – существо политическое; кто живет в силу своей природы, а не вследствие случайных

обстоятельств, вне государства, тот или сверхчеловек, или существо, недоразвитое в нравственном отношении... То положение, что человек есть существо, причастное к государственной жизни в большей степени, нежели пчелы и всякого рода животные, живущие стадами, ясно из следующего: вся деятельность природы, согласно нашему утверждению, не бесплодна; между тем один только человек из всех живых существ одарен речью. /.../

Но речь способна выражать и то, что полезно и что вредно, равно как и то, что справедливо и что несправедливо. Это свойство людей, отличающее их от остальных живых существ, ведет к тому, что только человек способен к чувственному восприятию таких понятий, как добро и зло, справедливость и несправедливость и т.д. А совокупность всего этого и создает основу семьи и государства.

Природа государства стоит впереди природы семьи и индивида: необходимо, чтобы целое предшествовало своей части. /.../ А если индивид не способен вступить в общение или, считая себя существом самодовлеющим, не чувствует потребности ни в чем, он уже не составляет элемента государства, становясь либо животным, либо божеством.

Во всех людей природа вселила стремление к государственному общению, и первый, кто это общение организовал, оказал человечеству величайшее благо. Человек, нашедший свое завершение в государстве, – совершеннейшее из творений и, наоборот, человек, живущий вне закона и права, занимает жалчайшее место в мире. Ибо опирающееся на вооруженную силу бесправие тяжелее всего. Природа дала человеку в руки оружие – интеллектуальную и моральную силу, но он может пользоваться этим оружием и в обратную сторону: поэтому человек без нравственных устоев оказывается существом самым нечестивым и диким, низменным в своих половых и вкусовых инстинктах. Понятие справедливости связано с представлением о государстве, так как право, служащее критерием справедливости, является регулирующей нормой политического общения».

Урок № 6 (2 часа)
Дисциплина: «Основы философии»
Раздел1 Предмет философии и ее история
Тема: «Философия Возрождения и Нового времени»

Педагогическая технология:

тип – технология поэтапного формирования умственных действий;

отношение к студенту – технология сотрудничества;

по направлению модернизации обучения – педагогическая технология на основе активизации и интенсификации деятельности студентов.

Форма урока – урок усвоения новых знаний.

Метод обучения – метод учебного сотрудничества.

Задачи деятельности преподавателя:

обучающие:

- создать условия для активизации познавательной активности;
- организовать проверку знаний, умений и навыков студентов, полученных в ходе изучения темы «Философия Возрождения и Нового времени»

развивающие:

- развивать навыки восприятия лекционного материала;
- развивать умение обобщать данные и делать выводы;
- развивать память, наблюдательность;
- развивать навыки взаимодействия при выполнении поставленных задач.

воспитательные:

- способствовать расширению общего кругозора студентов;
- обеспечить условия для воспитания положительного интереса к изучаемому предмету;
- создать условия для воспитания уважения к другим культурам и обычаям и т. п.

Уровень усвоения - 2

Предварительная работа:

Задачи деятельности студентов:

- систематизировать и закрепить полученные знания по данной теме;
- развивать умения работы на занятии в группах;
- воспитывать интерес к изучаемому предмету.

Оснащение: учебник, рабочая тетрадь.

Ход занятия:

Этапы занятия	Задачи	Деятельность преподавателя	Деятельность студентов	Результат
1. Организационный (5 мин.)	Организовать группу. Подвести к самостоятельному определению темы урока.	Приветствует студентов, отмечает присутствующих.	Определяют тему урока	ОК 9 ОК 6
2. Постановка цели и определение задач по её достижению (5 мин.)	Психологический настрой на активную работу	Совместное целеполагание и содержание, подводит для определения: - темы занятия; - цели занятия; - определяет место занятия в теме; - определяет значение полученных знаний в практической деятельности	Записывают тему занятия, знакомятся с планом занятия, знакомятся с инструкцией организации занятия.	ОК 9
3. Изучение нового материала (40 мин.)	Изучить запланированный учебный материал по теме Лекция «Философия Возрождения и Нового времени»	Излагает учебный материал, используя связь с другими дисциплинами учебного плана.	Слушают лекцию: - ведут краткий конспект; - отвечают на поставленные вопросы, дополняют ответы друг друга.	ОК 4 ОК 5
4. Проверка понимания студентами материала (до 20 мин.)	Определение уровня усвоения темы, изученной студентами	Предлагает оформить кластерный анализ темы	Оформляют кластер темы	ОК 9
5. Подведение итогов обучения Роль «подводящий итоги» (15 мин.)	Определение результатов учебной деятельности студентов	Анализирует ответ одного выбранного обучающего, комментирует его	все итоги урока подводит один выбранный учителем ученик, который рассказывает, что, на его взгляд, было самым важным на уроке, каковы его результаты.	ОК 1 ОК 2 ОК 4
6. Определение домашнего задания и инструктаж по его выполнению (5 мин.)	Закрепление изученного материала, углубление знаний по теме	Проводит инструктаж по выполнению домашнего задания	Записывают домашнее задание: Повторить пройденный материал.	ОК 8
Всего: 90				

Тема. Немецкая классическая философия

1. Основные черты и представители немецкой классической философии.

Немецкая классическая философия представляет собой крупное течение философской мысли Германии 18-19 вв.

Понятие – немецкая классическая философия ввел Ф. Энгельс.

К немецкой классике относят учения Канта, Фихте, Шеллинга, Гегеля и Фейербаха. К данному течению следует также отнести и философское учение Маркса и Энгельса, ранее выделяемое по идеологическим соображениям в отдельный качественно новый этап. Однако оно вполне вписывается в философскую традицию немецкой классической философии. Всех перечисленных философов объединяют общие идейно-теоретические корни разрабатываемых философских систем.

Если французские философы эпохи ориентировались на просвещение самых широких масс, то немецкая классическая философия, напротив, была рассчитана на узкий круг специалистов, профессионалов-философов, была написана на сложном философском языке, недоступном пониманию большинства.

Развитие немецкой классической философии было стимулировано общим подъемом духовной культуры и переходом Германии от феодального к буржуазному обществу.

В связи с этим возник ряд проблем:

1. свободы – это главная проблема немецкой классики;
2. достоинства личности;
3. прав человека.

Если феодальное общество основывалось на привилегиях определенных сословий, то буржуазное общество требует равенства прав всех сословий, единства свободы и ответственности человека.

На первом плане в немецкой классической философии также процесс познания человеком мира – гносеология. Ее итогом стало создание **специфического метода познания - диалектики.**

Иммануил Кант (1724-1804) – родоначальник немецкой классической философии.

Творчество Канта делится на два периода: докритический (до 1770 г.) и критический (после 1770).

В докритический период он решает две основные проблемы:

- о происхождении солнечной системы и вселенной – при этом исходил из идеи эволюции, т.е. считал, что солнечная система постепенно возникла естественным путем из туманности, опирался на физику Ньютона. Полагал, что жизнь существует и на других планетах.

- критика исходного принципа метафизики – закона достаточного основания. («Общая естественная история и теория неба» (1755 г.).

В критический период Кант пишет работы – критики, поставив перед собой задачу провести критический анализ всей предшествующей философии.

1781 г. – основополагающая работа «Критика чистого разума» - теория познания

- «Критика практического разума» - этика

- «Критика способности суждения» - эстетика.

В «Критике чистого разума» Кант ставит задачу преодоления догматизма и скептицизма и предлагает третий путь в познании – путь критики, причем критики самого разума, взятого в чистом виде, т.е. независимом от опыта. Считает, что научное познание заключается в синтезе эмпиризма и рационализма (чувственности и разума). Начиная с познания чистого разума, Кант приходит к выводу, что часть знаний носит априорный (доопытный характер).

Выделяет две доопытные формы чувственности – это пространство и время.

– Пространство – систематизация внешних ощущений

– Время – систематизация внутренних ощущений

В теории познания И. Кант разделяет на два мира существование каждого явления:

– феномен – «вещь для нас» – явление, вещи, как они существуют в сознании человека

– ноумен – «вещь в себе» – за пределами познания человека

В этом агностицизм Канта: полностью познать окружающий мир невозможно, доступна только внешняя сторона вещей, «вещь для нас».. Человек может всегда видеть только явление, феномен, а ноумен – нет. Мы познаем мир не так, как он есть на самом деле, а так, как он нам является.

«Критика практического разума» посвящена этике. Кант разделяет практический и чистый разум, исходит из первенства практического (нравственного) разума над теоретическим. Считает, что нравственность более значима, чем знания.

Моральный поступок является результатом внутреннего императива – т.е. повеления. Императив выделяется двух видов: гипотетический (стремится к достижению цели) и категорический (не стремится к достижению цели). Основной нравственный закон у Канта – категорический императив: «Поступай так, чтобы правило твоей воли могло всегда стать принципом всеобщего законодательства». Другими словами – поступай по отношению к другим так, как хотел бы, чтобы поступали по отношению к тебе. Кант считал, что своими поступками человек формирует образ действия других по отношению к себе.

В своих работах – критиках Кант ставит вопросы и отвечает на них:

1) Что я могу знать? – Только ноумен, но при стремлении к истине

2) Что я должен делать? – Стремиться к выполнению императива – основного морального закона - добро

3) На что я могу надеяться? – На прекрасное, которое понимал как целесообразное и нравственность - красота

Кант делает вывод, что только путем красоты можно достичь свободы. Красота спасет мир – говорил Достоевский, имея в виду именно такое понятие красоты. Красота как целесообразность, нравственность и справедливость.

Таким образом, истина, добро и красота – три понятия, определяющие всю философию Канта.

Философская система Г. Гегеля.

Особым достижением немецкой классической философии явилась философская система Георга Вильгельма Фридриха Гегеля (1770-1831).

Гегель впервые в систематическом виде развил учение о законах и категориях диалектики, разработал основные принципы диалектической логики. Как отметил Ф. Энгельс, великая заслуга Гегеля состоит в том, что «он впервые представил весь природный, исторический и духовный мир в виде процесса, то есть в непрерывном

движении, изменении, преобразовании и развитии, и сделал попытку раскрыть внутреннюю связь этого движения и развития...» Диалектический метод предполагает рассмотрение всех явлений и процессов во всеобщей взаимосвязи, взаимообусловленности и развитии. Первоначально термин диалектика означал искусство ведения спора и разрабатывался для совершенствования ораторского искусства (Сократ и софисты) или как метод анализа действительности (Гераклит, Зенон). Однако именно Гегель придал диалектике наиболее развитую и системную форму.

Гегель сформулировал три основных закона диалектики, провел диалектический анализ всех важнейших категорий философии. Кантовской «вещи в себе» Гегель противопоставил диалектический принцип: «сущность является, явление существенно».

Гегель усматривал в жизни людей и природе силу абсолютной идеи, движущей мировой процесс и раскрывающейся в нем, считал, что в основе всей действительности лежит мировой разум, абсолютная идея или «мировой дух», представляющий собой деятельное начало, давшее импульс к возникновению и развитию мира. Деятельность абсолютной идеи заключается в мышлении, цель – в самопознании. В процессе самопознания разум мира проходит три этапа:

- пребывание в своем собственном лоне – т.е. в стихии чистого мышления (логика в которой идея раскрывает свое содержание в системе законов и категорий диалектики, логика выступает не как наука о человеческих формах мышления, а как учение о сущности всех вещей, как «наука об идее в себе и для себя»);

- развитие идеи в форме «инобытия» в виде явлений природы (причем развивается не сама природа, а только категории, которые Гегель считал объективными формами действительности;

- развитие идеи в мышлении и в истории человечества (история духа). На этом этапе абсолютная идея возвращается к самой себе и постигает себя в форме человеческого сознания и самосознания. Высшие формы самосознания «абсолютного духа», по Гегелю, это искусство, религия и философия, в них завершается всемирная история, мировой разум полностью осознает себя и самоудовлетворяется.

Таким образом, идеи существуют на трех вышеуказанных уровнях, каждому из них посвящены работы Гегеля «Наука логики», «Философия природы», «Философия духа» – все три книги образуют «Энциклопедию философских наук». Анализ основных законов, категорий и принципов диалектики в 1-ой книге – «Науке логики».

Огромная заслуга Гегеля заключается в установлении в философии понятий процесса, развития, истории.

Все находится в процессе. Все развивается. Философские взгляды Гегеля пронизаны идеей развития. Он считал, что невозможно понять явление, не уяснив всего пути, который оно совершило в своем развитии.

Однако ведь и ранее об этом говорили философы, взять хотя бы античного Гераклита, его знаменитое «Все течет, все движется...» В чем же заслуга Гегеля, а в том, что он поставил вопросы почему, как и куда все развивается и ответил на них в своей работе.

- почему - единство и борьба противоположностей – противоречие – источник развития (Гегель: «Противоречие – вот что на самом деле движет миром...»)

- как – механизм развития – переход количественных изменений в качественные

- куда – направленность – отрицание отрицания – возврат к исходному пункту но на ином качественном уровне. (по спирали).

Это и есть основные законы диалектики — закон единства и борьбы противоположностей, закон перехода количественных изменений в качественные и закон двойного отрицания.

Законы бывают разные: юридические, нравственные — зависят от человека. Их создают. Есть законы, которые не создают, а открывают, обнаруживают: законы физики — они закономерно существуют в природе.

Диалектика имеет отношение к всеобщим законам, относящимся ко всем сферам бытия: природе, мышлению и обществу.

Гегель считал, что носителем мирового духа каждый раз выступает один конкретный народ, в то время как другие уже прошли этап своего наивысшего расцвета, исчерпав свои возможности, и клонятся к закату, или которые только нарождаются, находясь как бы в детском возрасте.

Критерием периодизации истории выступает у Гегеля прогресс в сознании свободы, отсюда он выделяет четыре этапа: восточный мир, греческий мир, римский мир, германский мир. У восточных народов не было свободы, был деспот, которому повиновались, греко-римскому миру было свойственно наличие определенной ограниченной свободы, полная свобода, по мнению Гегеля, нашла свое воплощение лишь у германских народов, которые, унаследовав плоды Фр. Революции, достигли всеобщей гражданской и политической свободы. Т.О., согласно Гегелю, всемирная история есть воплощение свободы в реальной жизни народов, представляющее собой великое шествие мирового духа по ступеням непрерывного исторического процесса.

Философская система, созданная Гегелем, главными особенностями которой являются объективный идеализм и диалектика, составляет золотой фонд мировой философии, он входит в четверку величайших мыслителей всех времен: Платон, Аристотель, Кант, Гегель. Его произведения сложны для чтения, что характерно для немецкой классической философии в целом, но удивительны глубиной мысли.

Л. Фейербах

Людвиг Фейербах (1804-1872) — создатель антропологического материализма. Сначала ученик, затем критик Гегеля. Критиковал религиозные убеждения Гегеля, его идеализм, считал, что абсолютная идея Гегеля — то же самое, что Бог, только научно объясняемый, отстаивал принцип восхождения от материального к идеальному (идеальное — нечто произвольное от определенного уровня организации материального). «К критике философии Гегеля» (1839), «Сущность христианства» (1841).

В центре его рассуждений человек, его чувства, нравственно-психологические начала. Особое значение придавал природной стороне человека, недооценивая социальную. Природа по Фейербаху существует вечно и ни от кого не зависит. Человек — высшее существо природы. Фейербах проповедует идеалы справедливого общества.

Материалистические и атеистические взгляды Фейербаха оказали серьезное влияние на последующих мыслителей, в частности на К. Маркса и Ф. Энгельса.

Иоганн Фихте (1762 – 1814) .

В центре философии Фихте — абсолютное Я, исходя из которого он хотел объяснить весь объективный мир. Представитель субъективного идеализма, согласно которому нет реальности вне индивида, реальность — плод духовного творчества человека. Критерий реальности явлений, по Фихте, лежит в субъекте. Человек может представить реально происходившее событие и вообразить несуществующее, и то и другое в равной мере будет занимать определенное время жизни человека, существуя в его сознании, а

значит, по Фихте, они одинаково реальны. «Опыт критики всякого откровения», «Наукоучение», «Назначение человека».

Карл Маркс (1818 – 1883) и Фридрих Энгельс (1820-1895)

Главный вклад Маркса и Энгельса в философию состоял в открытии и обосновании материалистического понимания истории и в углубленной разработке материалистической диалектики. Они сформулировали и развили основные принципы материализма.

Маркс разрабатывал, в основном, проблемы экономики, которым посвящен фундаментальный труд «Капитал», решал социально-философские проблемы, тогда как Энгельс обобщил достижения естествознания, его основной труд - «Диалектика природы».

Высоко оценив диалектику Гегеля, Маркс и Энгельс отвергли исходные идеалистические принципы его диалектики и переработали идеалистическую диалектику в материалистическую.

Маркс и Энгельс : «Гегель был идеалист, т.е. для него мысли нашей головы были не отражениями, более или менее абстрактными, действительных вещей и процессов, а, наоборот, вещи и развитие их были для Гегеля лишь воплотившимися отражениями какой-то «идеи», существовавшей где-то еще до возникновения мира. Тем самым все было поставлено на голову, и действительная связь мировых явлений совершенно извращена».

Маркс даже с гордостью говорил, что «перевернул с головы на ноги» диалектику Гегеля. Для Маркса идеальное – это отражение материального в голове человека, в сознании индивида и общества, это идеи, мысли, являющиеся продуктом высокоорганизованной материи – мозга. Не диалектика мыслей определяет диалектику вещей, а диалектика бытия определяет диалектику мыслей. Однако при принципиально различных подходах идеалиста Гегеля и материалистов Маркса и Энгельса гениально разработанная Гегелем диалектика в системе ее законов и категорий полностью вошла в состав диалектического материализма Маркса и Энгельса.

Однако воззрения Маркса по поводу природы идеального не способны удовлетворить мыслителя масштаба Гегеля или Канта, например, в науке идеальное – это понятие в форме мысли, но как получить понятие такой сложной природы как точка, функция и др., ведь им нет прямых аналогов на практике, из метода Маркса не вытекает понимания как можно получить подобные широко используемые в физике и математике идеализации.

Справедливо рассмотрение Марксом практики как критерия истины: если те или иные воззрения не согласуются с практикой, то их правомерность ставится под сомнение.

Особое место в марксизме занимала теория классовой борьбы. Всю историю человечества, развития общества они рассматривали как борьбу классов. Противоречия объясняли конфликтом производительных сил и производственных отношений, составляющих экономический базис общества. Призывали к смене капитализма социализмом, замене частной собственности государственной путем экспроприации, доказывали необходимость диктатуры пролетариата. Таким образом, в реальную социальную жизнь общества марксизм вошел главным образом не научно – философской, а идеологической стороной, как идеология открытого классового противостояния, оправдывающая во имя классовых интересов крайние формы классовой борьбы и насилия. Мы отмечали на одной из лекций, что конкретные рекомендации к практическому применению не укладываются в рамки философии, она не должна предполагать схемы

действий, должна лишь предельно концептуально подходить к проблемам, и здесь мы видим, что Маркс и Энгельс выходят за рамки философии, нас же их взгляды интересуют именно с философской точки зрения.

Изучение работ экономистов-классиков (А. Смита и Д. Рикардо) натолкнуло Маркса на необходимость корректировки теории трудовой стоимости, т.к. они не объясняли происхождения прибавочной стоимости и отождествляли ее с прибылью, не показывали природы частной собственности, рассматривая ее как абсолютную данность. Маркс рассматривает частную собственность как историческое явление и следствие экспроприированного труда.

Социальный труд отделяет человека от животного. На определенном историческом этапе характер труда меняется, возникает разделение труда, частная собственность, которая делает процесс труд принудительным. Продукт труда становится независимым, чуждым производителю. Маркс пишет в «Экономическо-философских рукописях», что рабочий становится тем более дешевым товаром, чем больше товара он создает. Опредмечивание труда есть закабаление рабочего предметом, его отчуждения и самоотчуждения. «Чем больше рабочий выматывает себя на работе, тем могущественнее становится чужой для него предметный мир, создаваемый им самим против себя самого, тем беднее становится он сам». В итоге рабочий чувствует себя свободно действующим только при выполнении своих животных функций. Капиталист в форме зарплаты оплачивает рабочему только стоимость его жизни и присваивает прибавочную стоимость. Согласно научному социализму Маркса, в основе капиталистического производства – умножение прибавочной стоимости путем эксплуатации наемного труда. Он приходит к выводу, что необходимо освобождение трудящихся от ига капитала, упразднение собственности революционным путем. В работе «Капитал» Маркс обосновывает неизбежность победы пролетариата. «Экспроприаторы должны быть экспропрированы», необходим переход к обществу без классов.

В России марксистские идеи популяризировал и развивал ученый и публицист Георгий Валентинович Плеханов, затем В.И. Ленин, который был в целом политическим деятелем. Ленин по-своему осмыслил марксизм и действовал вопреки его принципам, ведь согласно марксизму социалистическая революция целесообразна только при высоком уровне развития капитализма. Политически жесткая философская концепция Ленина привела к известным вам результатам. Плеханов был уже стар, умирал и Ленин приехал к нему проститься, но Плеханов не подал ему руки, сказав, что он диктатор, что он действовал вопреки марксизму в плане условий осуществления революции и Россия теперь будет залита кровью гражданской войны, страдания народа будут неисчислимы.

Ленин сводил все достижения мировой философии к философии Маркса и Энгельса, которую сделал орудием политической борьбы. Долгие годы советские люди воспитывались только на трудах классиков марксизма-ленинизма, советским философам приходилось основываться на их наследии, существовала строгая цензура философии, сознательно формировалась единая идеология. Русской философии будет посвящена одна из последующих лекций.

Тестирование по теме: «Немецкая классическая философия».

1. Определите хронологические рамки немецкой классической философии
 - а) XVII в.
 - б) вторая пол. XVIII в.
 - в) XV в.;
 - г) XVIII в. — XIX в.;
 - д) XVII в. — середина XVIII в.
2. Назовите представителей немецкой классической философии:

Р. Декарт, И. Кант, И. Гете, И. Фихте, Л. Фейербах, Ф. Шлегель, Платон, К. Маркс.
3. Определите проблемы, которые исследовал И. Кант
 - а) этические проблемы
 - б) проблемы социального бытия
 - г) познавательные способности человека
 - д) источники человеческого развития
 - в) вопросы социального познания
4. Какие проблемы интересовали И. Канта в доктринский период его деятельности?
 - а) этические
 - б) антропологические
 - в) социальные
 - г) философия природы
5. Определите философскую позицию Г. Гегеля
 - а) субъективный идеализм
 - б) метафизический материализм
 - в) объективно-идеалистическая диалектика
 - г) дуализм
 - д) агностицизм
6. Выделите основные понятия, характеризующие философию Гегеля?
 - а) «вещь в себе»
 - б) абсолютная идея
 - в) категорический императив

- г) абсолютный дух
7. «Создателем антропологического материализма является ...»
 - а) И. Кант
 - б) И. Фихте
 - в) Г. Гегель
 - г) Л. Фейербах
8. В какой работе К. Марс обосновывает неизбежность победы пролетариата?

Назовите основных представителей, кто популяризировал и развивал марксистские идеи?
10. Кто считал, что реальность — плод духовного творчества человека?
11. Какие три понятия определяют всю философию Канта?
12. Кто из философов поставил вопросы почему, как и куда все развивается и ответил на них в своей работе?
13. Кто из философов Немецкой классической философии входит в четверку величайших мыслителей всех времен?
14. Кто из философов обобщил достижения естествознания? И в какой работе это изложил?
15. Огромная заслуга Гегеля заключается в установлении в философии каких понятий?

Урок № 10 (2 часа)

Дисциплина: «Основы философии»

Раздел1 Предмет философии и
ее история

Тема: «Основные направления философии XX века»

Педагогическая технология:

тип – технология поэтапного формирования умственных действий;

отношение к студенту – технология сотрудничества;

по направлению модернизации обучения – педагогическая технология на основе активизации и интенсификации деятельности студентов.

Форма урока – практическое занятие.

Метод обучения – практический метод.

Задачи деятельности преподавателя:

обучающие:

- организовать проверку знаний, умений и навыков студентов, полученных в ходе изучения темы «Основные направления философии XX века»

развивающие:

- развивать умение обобщать данные и делать выводы;

- развивать память, наблюдательность;

- развивать навыки взаимодействия при выполнении поставленных задач.

воспитательные:

- обеспечить условия для воспитания положительного интереса к изучаемому предмету;

- создать условия для воспитания уважения к другим культурам и обычаям и т. п.

Уровень усвоения - 2

Предварительная работа:

Задачи деятельности студентов:

- систематизировать и закрепить полученные знания по данной теме;

- развивать умения работы на занятии в группах;

- воспитывать интерес к изучаемому предмету.

Оснащение: дидактический материал, черновик.

Ход занятия:

Этапы занятия	Задачи	Деятельность преподавателя	Деятельность студентов	Результат
1. Организационный (5 мин.)	Организовать группу. Подвести к самостоятельному определению темы практической работы.	Приветствует студентов, отмечает присутствующих.	Определяют тему урока	ОК 9 ОК 6
2. Постановка цели и определение задач по её достижению (10 мин.)	Психологический настрой на активную работу	Совместное целеполагание и содержание, подводит для определения: - тем практического занятия; - цели практического занятия; - определяет место практического занятия в теме; - определяет значение полученных знаний в практической деятельности.	Записывают тему практического занятия, знакомятся с планом занятия, знакомятся с инструкцией организации занятия.	ОК 9
3. Тестирование (60 мин.)	Пройти тестирование по теме по теме: Лекция «Основные направления философии XX века»	Следит за выполнением тестирования, озвучивает правила тестирования.	Отвечают на поставленные вопросы.	ОК 4 ОК 5
4. Проверка понимания студентами материала и подведение итогов (до 15 мин.)	Определение уровня прохождения тестирования	Отвечает на вопросы студентов. Обсуждает совместно определенные вопросы из теста.	Задают вопросы преподавателю. Дополняют ответы друг друга.	ОК 9
Всего: 90				

Тема. Философия XX века.

Если классическая философия характеризовалась культом разума, знаний, науки, благодаря которым может быть преобразован мир, то опыт XX века показал, что сами по себе знания не делают человека счастливым, более того, могут быть использованы в антигуманных целях.

Поэтому, современная философия, часто называемая неклассической, обратилась к проблеме пределов разума, иррациональных (неразумных, бессознательных) факторов человеческой жизни. Для этой философии характерен поиск новой рациональности и утверждение возможности существования не одной, а нескольких вполне равноправных и конкурирующих рациональностей.

Философия XX века - динамичной и противоречивой эпохи - плюралистична, то есть в ней представлено множество направлений и школ, что, естественно, создает сложности её анализа и неоднозначные оценки.

Характерные особенности философии XX века:

- «практицизм» - направленность на реальную жизнь (индивида и общества);
- «эволюционизм» - широкое распространение идеи эволюции природы, общества, познания;
- «релятивизм» - признание относительности всякого имеющегося (на данный момент) знания;
- «сциентизм» - тесная связь с естественными и социогуманитарными науками;
- «рационализм» и «иррационализм» - обострение борьбы этих направлений.

Основные направления философии XX века:

1. **Философия жизни** как направление сложилось в последней трети XIX века главным образом в Германии и Франции. Основатели – известные мыслители Ф. Ницше, В. Дильтей, Г. Зиммель, А. Бергсон, О. Шпенглер и др. Переосмысливая классическое рационалистическое наследие в поисках сущностных оснований человеческого бытия, представители «философии жизни» сконцентрировали внимание на проблеме человеческого существования, заново решая вопросы о времени, свободе, смысле жизни, ответственности, выборе, о способах жизненной ориентации. Подлинные основания бытия, его полнота и неповторимость открываются человеку через «переживания жизни».

2. **Неопозитивизм (логический позитивизм)** – современная форма позитивизма, корни которого уходят в XIX столетие, когда были сформулированы основные положения классического позитивизма: признания достоверным только физического опытного знания и отказ научного исследователя от «ненаучного», «метафизического» объяснения (то есть мировоззренческих и философских проблем) как теоретически и практически невозможного. Логические позитивисты добились определенных результатов в выяснении роли знаково-символических средств в научном познании, в возможности математизации знания и пр.

3. **Постпозитивизм** возник и сложился в середине XX в. на базе критики и самокритики неопозитивизма. Отграничение научного знания от ненаучного представители постпозитивизма видят в том, что научное знание принципиально может быть опровергнуто с помощью данных опыта. С этой точки зрения любое научное знание носит лишь гипотетический характер и подвержено ошибкам.

4. **Психоанализ** – направление, обязанное своим происхождением австрийскому культурологу, психологу и врачу-психиатру З. Фрейду. В основе направления лежит фундаментальное положение о роли бессознательного в жизни людей, которое рассматривается психоаналитиками как мощное энергетическое начало. Но бессознательное может и должно стать предметом научного познания, поскольку у бессознательных процессов есть свой смысл. Психоанализ и есть средство научного познания тайн бессознательного.

5. **Феноменология** – направление, современный вид которому придал философ Гуссерль. Феноменология, по его мнению, – дисциплина, описывающая сущностные характеристики сознания. Выполнить это феноменология может, только будучи строгой наукой. Источником всех теорий и понятий науки феноменология признает мир повседневности (жизненный мир). Переход от рассмотрения конкретных предметов к анализу их чистой сущности получил у феноменологов наименование «феноменологической редукции», т.е. переориентировки внимания ученого с предмета на то, каким образом указанные предметы даны нашему сознанию. Таким путем, считает феноменология, открывается возможность исследования многообразия видов человеческого опыта.

6. **Экзистенциализм** – направление, наиболее ярко воплотившее особенности философии XX века. Ведущие представители: немецкие философы М. Хайдеггер и К. Ясперс, французские – Ж. П. Сартр, А. Камю, испанец Х. Ортега-и-Гассет, русские – Н. Бердяев, Л. Шестов. Основной проблемой философии, считает экзистенциализм, является индивидуальное человеческое существование, которое уникально, единственно. В человеке существование предшествует сущности, поэтому он свободен в выборе своего способа быть в мире. Выбирая себя, человек одновременно конституирует мир в конкретную ситуацию. Следствием его свободы является его тотальная личная ответственность не только за себя, но и за все происходящее в мире.

7. **Прагматизм** (греч. pragma — дело, действие) — философское учение, рассматривающее действие, целесообразную деятельность в качестве центрального, определяющего свойства человеческой сущности.

Представителями прагматизма являлись Пирс (автор термина), Джемс, Дьюи (версия прагматизма — инструментализм) и др.

Главный принцип прагматизма провозглашает тезис о том, что у каждого человека – своя философия и основатель этой философии Уильям Джеймс (1842-1910), считал, что сама действительность обладает множеством форм, а свободное творчество каждого человека создает плюралистическую картину мира. У каждого человека свои, свойственные только ему способы философствования, ибо с его точки зрения, «философствовать означает иметь индивидуальный способ восприятия и чувствования биения пульса космической жизни», а сама философская направленность обусловлена врожденным темпераментом человека. С точки зрения сторонников прагматизма, философия является методом улаживания споров философов, основанном на практических последствиях наших действий.

8. **Персонализм** (от лат. persona — личность) — теистическое направление в философии, признающее личность первичной творческой реальностью и высшей духовной ценностью, а весь мир проявлением творческой активности верховной личности — бога.

Персонализм сформировался в конце XIX века в России и США, затем в 30-х гг. XX века во Франции и других странах. В России идеи персонализма развивали Н.А. Бердяев, Л.И. Шестов, отчасти Н.О. Лосский, С.Н. Булгаков, А. Белый, Вяч. Иванов и другие. Основоположниками американского персонализма явились Б. Боун, Ройс; их последователи — Э.У. Хокинг, Калкинс, Брайтмеп, Э. Кент, Д. Райт, П. Шиллинг, Флюэллинг, объединившиеся вокруг журнала «Personalist», осн. в 1920 Флюэллингом. Французские персоналисты (П. Ландберг, Недонсель, Г. Мадинье, П. Рикёр и др.) группировались во главе с Мунье и Ж. Лакруа вокруг журнала «Esprit», осн. в 1932. В Англии персонализм нашел последователя в лице Б. Коутса, в Германии — Штерна и др.

Персоналисты выступают с требованием заменить познающего субъекта классической философии, то есть «гносеологического субъекта вообще», выявлявшего истину, всеобщие существенные связи независимо от эмпирического содержания сознания, человеком во всей полноте его конкретных проявлений, в его антропологической тотальности, иначе говоря, активным субъектом, ибо согласно персоналистическому принципу, познает только этот индивидуальный, единичный, неповторимый человек. Личность превращается в фундаментальную онтологическую категорию, основное проявление бытия, в котором волевая активность, деятельность сочетается с непрерывностью существования. Поэтому личность и её опыт суть единственная реальность,— утверждает представитель раннего поколения американских персоналистов Боун (см. «Personalism», Boston, 1908, p. 107). Но истоки личности коренятся не в ней самой, а в бесконечном едином начале, божестве и являются достаточным основанием любой активности. Уместна аналогия между этими принципами персонализма и монадологией Лейбница, развившейся в конечном счете в классической форме христианской теодицеи.

Тест 4 на тему: «Философия XX века».

1. Что такое феноменология:

- а) учение о феноменах;
- б) направление, отрицающее возможность познания окружающего мира;
- в) направление, считающее возможным познание окружающего мира.

2. Какую проблему выдвинула философия 20 века как наиболее значимую:

- а) религиозная проблема;
- б) экологическая проблема;
- в) проблема выживания человечества (в чем смысл жизни и предназначение человека).

3. Что означает атеистический вариант:

- а) Господство над природой;
- б) Движение к своей свободе самому, т.е. человек, который постоянно делает выбор и отвечает за него только перед собой;
- в) Принятие богословских положений как истинный и не подлежащий критике.

4. Один из вариантов экзистенциализма:

- а) герменевтика;
- б) атеистический;
- в) сознание.

5. Прагматизм – это учение о:

- а) практической полезности знания;
- б) практическом использовании накопленного опыта;
- в) практическом решении жизненных проблем.

6. Основателем психоаналитической философии является:

- а) Э. Фромм;
- б) К. Юнг;

в) З. Фрейд.

7. Какие из понятий составляют основу экзистенциализма:

- а) страх, вина, абсурд;
- б) пограничная ситуация;
- в) выперечисленные понятия.

8. Какое из положений не относится к характеристике сущности позитивизма:

- а) опора только на факты;
- б) опора на религию;
- в) попытка отказаться от теории и мировоззрения.

9. На что направлено внимание философов психологического направления при объяснении явлений, относящихся к человеку, обществу, культуре:

- а) на сознание человека;
- б) на конфликты в глубинах человеческой психики;
- в) на бессознательное.

10. Персонализм – это учение о:

- а) роли личности в истории;
- б) человеческом творчестве;
- в) личности как высшей духовной ценности.

11. Представителями экзистенциализма являются:

- а) А. Камю и М. Хайдеггер;
- б) М. Шлик и О. Нейрат;
- в) Т. Кун и К. Поппер.

12. Какое из понятий составляет основу экзистенциализма:

- а) радость;
- б) вера в бога;
- в) вина.